

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063004	063005	063007	063008	063020	063103	063105	
授業科目名	遺伝学	臨床医学入門	発生学	医学統計学	基礎放射線学	細胞組織学	人体解剖学	
授業担当者名	吉本 順子	森松 博史	大内 淑代 佐藤 恵太 板東 哲哉 藤田 洋史	高尾 総司	山田 雅夫 難波 ひかる 山下 信子 小川 寛人	大内 淑代 藤田 洋史 板東 哲哉 佐藤 恵太	大塚 愛二 百田 龍輔 小阪 美津子 品岡 玲	
履修登録者数	112	112	115	115	118	118	116	
回答者数	6	6	105	5	55	108	26	
回答率	5%	5%	91%	4%	47%	92%	22%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	100%	100%	87%	80%	87%	90%	85%
	どちらともいえない	0%	0%	12%	20%	7%	10%	15%
	なっていない	0%	0%	1%	0%	6%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	83%	83%	63%	80%	75%	78%	69%
	どちらともいえない	17%	17%	31%	0%	20%	19%	23%
	わかりにくかった	0%	0%	7%	20%	6%	3%	8%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	83%	100%	56%	80%	75%	75%	69%
	どちらともいえない	17%	0%	32%	20%	16%	19%	27%
	わかりにくかった	0%	0%	11%	0%	9%	7%	4%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	100%	100%	64%	80%	73%	74%	73%
	どちらともいえない	0%	0%	31%	20%	15%	20%	23%
	適切でなかった	0%	0%	5%	0%	13%	6%	4%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	100%	100%	61%	80%	75%	71%	69%
	どちらともいえない	0%	0%	28%	20%	16%	21%	27%
	適切でなかった	0%	0%	11%	0%	9%	7%	4%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	83%	83%	64%	80%	75%	70%	85%
	どちらともいえない	17%	17%	33%	20%	18%	28%	12%
	適切でなかった	0%	0%	3%	0%	7%	2%	4%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	83%	83%	91%	80%	84%	88%	65%
	どちらともいえない	0%	17%	9%	20%	9%	11%	31%
	取り組んでいなかった	17%	0%	1%	0%	7%	1%	4%
学修しやすい環境づくりがなされていましたが、(私語対策など)。	なされていた	83%	83%	78%	80%	78%	77%	69%
	どちらともいえない	0%	0%	18%	20%	16%	20%	23%
	なされていなかった	17%	17%	4%	0%	6%	3%	8%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	83%	83%	77%	80%	71%	78%	85%
	どちらともいえない	0%	0%	18%	20%	22%	19%	12%
	なかった	17%	17%	5%	0%	7%	4%	4%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	100%	67%	63%	80%	76%	70%	73%
	どちらともいえない	0%	0%	36%	20%	15%	27%	23%
	適切でなかった	0%	33%	1%	0%	9%	3%	4%
Q2平均 (授業に対する意欲)		4.5	4.66	4.31	4.2	4.16	4.42	4.23
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))		4.33	4.33	4	4.4	4.16	4.29	4.34

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063115	063121	063142	063143	063144	063145	063146
授業科目名	薬理学	細菌学	内科総論	外科総論	臨床放射線総論	臨床検査総論	生命倫理学
授業担当者名	西堀 正洋 和氣 秀徳	松下 治, 後藤 和義, 美間 彦, 山本 由弥子	大塚 文男 小比賀 美香子 植田 圭吾 萩谷 英智子 三好 繁 堀口 宜久 花山 仁美 片岡	豊岡 伸一 藤原 俊義 池田 宏国 大谷 真二 岡崎 幹生 菊地 覚次 近藤 喜太 藤本 誠一郎 杉本 洋	金澤 右良太 稲井 麻由 宇賀 七子 小河 佳久 正岡	大塚 文男 草野 展周 小川 弘子 早稲田 公一 岡 牧郎 近藤 英生 谷山 真規子 藤井 伸治	本村 昌文 日笠 晴香
履修登録者数	126	127	251	251	254	251	123
回答者数	111	95	0	0	0	0	10
回答率	88%	75%	0%	0%	0%	0%	8%
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	90%	93%	0%	0%	0%	90%
	どちらともいえない	10%	7%	0%	0%	0%	10%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	86%	92%	0%	0%	0%	100%
	どちらともいえない	14%	8%	0%	0%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	85%	91%	0%	0%	0%	100%
	どちらともいえない	13%	10%	0%	0%	0%	0%
	わかりにくかった	3%	0%	0%	0%	0%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	86%	93%	0%	0%	0%	100%
	どちらともいえない	13%	7%	0%	0%	0%	0%
	適切でなかった	2%	0%	0%	0%	0%	0%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	83%	85%	0%	0%	0%	100%
	どちらともいえない	13%	14%	0%	0%	0%	0%
	適切でなかった	5%	1%	0%	0%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	81%	93%	0%	0%	0%	80%
	どちらともいえない	19%	7%	0%	0%	0%	20%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	90%	94%	0%	0%	0%	100%
	どちらともいえない	10%	6%	0%	0%	0%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか（私語対策など）。	なされていた	83%	88%	0%	0%	0%	90%
	どちらともいえない	15%	12%	0%	0%	0%	10%
	なされていなかった	2%	0%	0%	0%	0%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	78%	87%	0%	0%	0%	90%
	どちらともいえない	19%	12%	0%	0%	0%	10%
	なかった	3%	1%	0%	0%	0%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	83%	87%	0%	0%	0%	90%
	どちらともいえない	17%	10%	0%	0%	0%	10%
	適切でなかった	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.63	4.72	0	0	0	0	4.1
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.5	4.7	0	0	0	0	4.6

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063156	063192	063193	063196	063198	063200	063410
授業科目名	感染症(職病) 系別統合講義	医学史	医療管理学	緩和医療学	医療政策・地域医療学	臨床病態演習	病理学Ⅱ
授業担当者名	草野 展周 小川 弘子 小比賀 美香子 杉原 雄策 高原 政宏 堀口 繁	石田 純郎	浜田 淳	松岡 順治	浜田 淳	大塚 文男 高原 政宏 杉原 雄策 小比賀 美香子 堀口 繁 小川 弘子	吉野 正 井川 卓朗 田中 健大
履修登録者数	251	82	99	123	126	123	126
回答者数	0	3	31	10	0	0	10
回答率	0%	4%	31%	8%	0%	0%	8%
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	0%	67%	87%	100%	0%	90%
	どちらともいえない	0%	33%	10%	0%	0%	10%
	なっていない	0%	0%	3%	0%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	0%	33%	84%	100%	0%	90%
	どちらともいえない	0%	67%	13%	0%	0%	10%
	わかりにくかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	0%	67%	84%	100%	0%	90%
	どちらともいえない	0%	33%	13%	0%	0%	10%
	わかりにくかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	0%	67%	90%	100%	0%	90%
	どちらともいえない	0%	33%	7%	0%	0%	10%
	適切でなかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	0%	33%	90%	100%	0%	80%
	どちらともいえない	0%	67%	7%	0%	0%	20%
	適切でなかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	0%	33%	71%	100%	0%	90%
	どちらともいえない	0%	67%	23%	0%	0%	10%
	適切でなかった	0%	0%	7%	0%	0%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	0%	67%	84%	100%	0%	80%
	どちらともいえない	0%	33%	16%	0%	0%	20%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか(私語対策など)。	なされていた	0%	33%	81%	100%	0%	80%
	どちらともいえない	0%	67%	16%	0%	0%	20%
	なされていなかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	0%	0%	71%	100%	0%	80%
	どちらともいえない	0%	67%	26%	0%	0%	20%
	なかった	0%	33%	3%	0%	0%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	0%	100%	84%	90%	0%	80%
	どちらともいえない	0%	0%	13%	10%	0%	20%
	適切でなかった	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	0	4	4.16	4.2	0	0	4.8
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	0	4.66	4.12	4.8	0	0	4.6

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063412	063423	063424	063425	063426	063428	063432	
授業科目名	ウイルス学	寄生虫学	生化学	分子医化学	腫瘍学	免疫学	プロフェッショナルナリズムⅡ	
授業担当者名	山田 雅夫 小川 寛人 山下 信子 難波 ひかる	鵜殿 平一郎 山崎 千尋	竹居 孝二 松浦 栄次 太田 潤 竹田 哲也 山田 浩司	大橋 俊孝 片山 博志 米澤 朋子 枝松 緑	田端 雅弘	鵜殿 平一郎 山崎 千尋	片岡 仁美 中尾 篤典 佐藤 勝	
履修登録者数	126	126	121	119	251	118	117	
回答者数	39	4	68	41	0	11	13	
回答率	31%	3%	56%	34%	0%	9%	11%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	90%	75%	66%	85%	0%	46%	85%
	どちらともいえない	8%	25%	27%	15%	0%	9%	8%
	なっていない	3%	0%	7%	0%	0%	46%	8%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	92%	75%	37%	68%	0%	9%	85%
	どちらともいえない	5%	25%	46%	27%	0%	27%	8%
	わかりにくかった	3%	0%	18%	5%	0%	64%	8%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	90%	75%	40%	63%	0%	18%	92%
	どちらともいえない	8%	25%	43%	24%	0%	27%	0%
	わかりにくかった	3%	0%	18%	12%	0%	55%	8%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	90%	75%	52%	76%	0%	27%	92%
	どちらともいえない	8%	25%	32%	22%	0%	18%	0%
	適切でなかった	3%	0%	16%	2%	0%	55%	8%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	92%	100%	57%	78%	0%	46%	92%
	どちらともいえない	5%	0%	29%	22%	0%	18%	0%
	適切でなかった	3%	0%	13%	0%	0%	36%	8%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	92%	75%	43%	61%	0%	27%	77%
	どちらともいえない	5%	25%	44%	34%	0%	27%	15%
	適切でなかった	3%	0%	13%	5%	0%	46%	8%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	90%	100%	68%	71%	0%	46%	92%
	どちらともいえない	8%	0%	28%	29%	0%	46%	0%
	取り組んでいなかった	3%	0%	4%	0%	0%	9%	8%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか（私語対策など）。	なされていた	92%	75%	62%	76%	0%	36%	92%
	どちらともいえない	5%	25%	29%	24%	0%	36%	0%
	なされていなかった	3%	0%	9%	0%	0%	27%	8%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	90%	75%	44%	54%	0%	27%	85%
	どちらともいえない	8%	25%	44%	37%	0%	46%	8%
	なかった	3%	0%	12%	10%	0%	27%	8%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	90%	75%	40%	83%	0%	0%	77%
	どちらともいえない	8%	25%	52%	17%	0%	46%	15%
	適切でなかった	3%	0%	9%	0%	0%	55%	8%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.71	4.75	4.04	4.41	0	4.18	4.53	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.74	4.5	3.48	4.26	0	2.18	4.69	

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063433	063434	063435	063465	918029	063148	063194	
授業科目名	プロフェッショナルナリズムⅢ	プロフェッショナルナリズムⅣ	病理学Ⅰ	行動科学Ⅳ	レキエブワーサイエンス入門	形成外科学	老年医学	
授業担当者名	片岡 仁美 小比賀 美香子	片岡 仁美	松川 昭博	万代 康弘	堀田 勝幸 久保田 聡	木股 敬裕 越宗 靖二郎 徳山 英二郎 妹尾 貴矢	光延 文裕	
履修登録者数	126	123	126	123	179	123	123	
回答者数	29	0	3	1	104	0	3	
回答率	23%	0%	2%	1%	58%	0%	2%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	86%	0%	100%	100%	84%	0%	100%
	どちらともいえない	14%	0%	0%	0%	14%	0%	0%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	86%	0%	67%	100%	88%	0	67%
	どちらともいえない	10%	0%	33%	0%	11%	0	0%
	わかりにくかった	3%	0%	0%	0%	2%	0	33%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	90%	0%	67%	100%	89%	0%	100%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	0%	9%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	33%	0%	2%	0%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	90%	0%	67%	100%	85%	0	67%
	どちらともいえない	10%	0%	33%	0%	14%	0	33%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	2%	0	0%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	83%	0%	67%	100%	84%	0%	100%
	どちらともいえない	14%	0%	0%	0%	12%	0%	0%
	適切でなかった	3%	0%	33%	0%	5%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	79%	0%	100%	100%	67%	0	100%
	どちらともいえない	21%	0%	0%	0%	25%	0	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	8%	0	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	93%	0%	100%	100%	87%	0%	100%
	どちらともいえない	7%	0%	0%	0%	11%	0%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか（私語対策など）。	なされていた	90%	0%	100%	100%	79%	0	100%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	0%	19%	0	0%
	なされていなかった	0%	0%	0%	0%	2%	0	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	90%	0%	100%	100%	71%	0%	67%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	0%	26%	0%	33%
	なかった	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	83%	0%	67%	100%	83%	0%	33%
	どちらともいえない	14%	0%	33%	0%	15%	0%	67%
	適切でなかった	3%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.51	0	4.66	4	4.11	0	4.66	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.65	0	4.33	4	4.28	0	4	

令和元年度3.4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063195	063415	063422	
授業科目名	臨床薬理学・薬剤学	公衆衛生学	東洋医学	
授業担当者名	千堂 年昭 北村 佳久	荻野 景規 伊藤 達男 笹岡 香織 神田 秀幸 長岡 憲次郎	大塚 文男 小川 弘子 堀口 繁 小比賀 美香子 杉原 雄策 高原 政宏 植田 圭吾	
履修登録者数	126	123	123	
回答者数	3	1	1	
回答率	2%	1%	1%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	100%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	0%
	なっていない	0%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	100%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	0%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	67%	100%	100%
	どちらともいえない	33%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	100%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	100%	0%	100%
	どちらともいえない	0%	100%	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	67%	0%	100%
	どちらともいえない	33%	100%	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	100%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか（私語対策など）。	なされていた	67%	100%	100%
	どちらともいえない	33%	0%	0%
	なされていなかった	0%	0%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	100%	0%	100%
	どちらともいえない	0%	100%	0%
	なかった	0%	0%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	100%	0%	0%
	どちらともいえない	0%	100%	100%
	適切でなかった	0%	0%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.33	4	4	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.33	4	4	