

令和2年度3・4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063146	063196	063199	063400	063004	063007	
授業科目名	生命倫理学	緩和医療学	基礎病態演習	医療シミュレーション教育コース	遺伝学	発生学	
授業担当者名	本村 昌文	松岡 順治	竹居 孝二	伊野 英男	吉本 順子	大内 淑代 佐藤 恵太 板東 哲哉 藤田 洋史	
履修登録者数	123	123	118	123	110	116	
回答者数	4	4	47	0	48	27	
回答率	3%	3%	40%	0%	44%	23%	
Q1.シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	50%	75%	83%	0%	98%	93%
	どちらともいえない	50%	25%	11%	0%	2%	4%
	なっていない	0%	0%	6%	0%	0%	4%
Q2.教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	50%	100%	70%	0%	98%	67%
	どちらともいえない	50%	0%	21%	0%	2%	22%
	わかりにくかった	0%	0%	9%	0%	0%	11%
Q3.板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	75%	100%	60%	0%	98%	78%
	どちらともいえない	25%	0%	38%	0%	0%	11%
	わかりにくかった	0%	0%	2%	0%	2%	11%
Q4.教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	75%	100%	66%	0%	100%	82%
	どちらともいえない	25%	0%	30%	0%	0%	11%
	適切でなかった	0%	0%	4%	0%	0%	7%
Q5.授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	100%	75%	64%	0%	96%	85%
	どちらともいえない	0%	25%	28%	0%	2%	7%
	適切でなかった	0%	0%	9%	0%	2%	7%
Q6.予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	25%	100%	70%	0%	79%	74%
	どちらともいえない	75%	0%	26%	0%	19%	19%
	適切でなかった	0%	0%	4%	0%	2%	7%
Q7.教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	75%	100%	85%	0%	94%	96%
	どちらともいえない	25%	0%	15%	0%	6%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	0%	4%
Q8.学修しやすい環境づくりがなされてきましたか(私語対策など)。	なされていた	75%	75%	77%	0%	77%	82%
	どちらともいえない	25%	25%	23%	0%	23%	11%
	なされていなかった	0%	0%	0%	0%	0%	7%
Q9.積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	0%	75%	85%	0%	46%	67%
	どちらともいえない	100%	25%	13%	0%	40%	26%
	なかった	0%	0%	2%	0%	15%	7%
Q10.成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	100%	100%	68%	0%	94%	82%
	どちらともいえない	0%	0%	26%	0%	6%	11%
	適切でなかった	0%	0%	6%	0%	0%	7%

令和2年度3・4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063013	063103	063105	063114	063140	063142	
授業科目名	プロフェッショナルリズム・行動科学 I	細胞組織学	人体解剖学	生化学・分子医学実習	法医学	内科総論	
授業担当者名	片岡 仁美 松川 昭博 三好 智子 小比賀 美香子	大内 淑代 藤田 洋史 板東 哲哉 佐藤 恵太	大塚 愛二 百田 龍輔 小阪 美津子 品岡 玲	竹居 孝二 大橋 俊孝 松浦 栄次 太田 潤 竹田 哲也 山田 浩司 枝松 緑 米澤 朋子 大野 充昭 小淵 浩嗣 稲垣 純子 伊藤 佐智夫 笹井 香織	宮石 智	大塚 文男 小比賀 美香子 植田 圭吾 萩谷 英大 三好 智子 堀口 繁 花山 宜久 片岡 仁美	
履修登録者数	110	117	116	228	123	124	
回答者数	2	16	35	149	11	2	
回答率	2%	14%	30%	65%	9%	2%	
Q1.シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	100%	94%	94%	79%	82%	100%
	どちらともいえない	0%	6%	3%	17%	18%	0%
	なっていない	0%	0%	3%	3%	0%	0%
Q2.教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	100%	88%	86%	60%	55%	50%
	どちらともいえない	0%	6%	14%	29%	46%	50%
	わかりにくかった	0%	6%	0%	11%	0%	0%
Q3.板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	100%	81%	80%	66%	36%	50%
	どちらともいえない	0%	19%	20%	29%	36%	50%
	わかりにくかった	0%	0%	0%	5%	27%	0%
Q4.教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	100%	88%	89%	73%	36%	100%
	どちらともいえない	0%	6%	11%	25%	55%	0%
	適切でなかった	0%	6%	0%	2%	9%	0%
Q5.授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	100%	88%	71%	61%	73%	50%
	どちらともいえない	0%	0%	14%	32%	27%	50%
	適切でなかった	0%	13%	14%	7%	0%	0%
Q6.予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	100%	88%	89%	76%	73%	50%
	どちらともいえない	0%	13%	11%	21%	27%	50%
	適切でなかった	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Q7.教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	100%	100%	89%	89%	82%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	11%	9%	18%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Q8.学修しやすい環境づくりがなされてきましたか(私語対策など)。	なされていた	100%	94%	86%	73%	73%	100%
	どちらともいえない	0%	6%	11%	22%	18%	0%
	なされていなかった	0%	0%	3%	5%	9%	0%
Q9.積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	100%	81%	86%	84%	55%	100%
	どちらともいえない	0%	19%	14%	13%	46%	0%
	なかった	0%	0%	0%	3%	0%	0%
Q10.成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	100%	75%	86%	72%	55%	50%
	どちらともいえない	0%	13%	11%	26%	46%	50%
	適切でなかった	0%	13%	3%	2%	0%	0%

令和2年度3・4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063143	063144	063145	063156	063192	063198	
授業科目名	外科総論	臨床放射線総論	臨床検査総論	感染症(臓器・系別統合講義)	医学史	医療政策・地域医療学	
授業担当者名	豊岡 伸一 藤原 俊義 池田 宏国 大谷 真二 岡崎 幹生 菊地 覚次 近藤 喜太 杉本 誠一郎 納所 洋	金澤 右 稲井 良太 宇賀 麻由 大川 七子 正岡 佳久	大塚 文男 小川 弘子 草野 展周 岡 牧郎 近藤 英生 谷山 真規子 藤井 伸治 榮 浩行 岡 浩介	草野 展周 小川 弘子 小比賀 美香子 杉原 雄策 高原 政宏 堀口 繁	石田 純郎	浜田 淳	
履修登録者数	124	124	124	124	116	119	
回答者数	1	2	2	1	4	5	
回答率	1%	2%	2%	1%	3%	4%	
Q1.シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	100%	100%	100%	100%	50%	60%
	どちらともいえない	0%	0%	0%	0%	25%	20%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	25%	20%
Q2.教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	100%	100%	50%	100%	50%	40%
	どちらともいえない	0%	0%	50%	0%	25%	20%
	わかりにくかった	0%	0%	0%	0%	25%	40%
Q3.板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	100%	50%	50%	100%	50%	20%
	どちらともいえない	0%	50%	50%	0%	0%	60%
	わかりにくかった	0%	0%	0%	0%	50%	20%
Q4.教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	100%	100%	100%	100%	25%	40%
	どちらともいえない	0%	0%	0%	0%	50%	20%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	25%	40%
Q5.授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	100%	100%	100%	100%	75%	80%
	どちらともいえない	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	25%	20%
Q6.予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	0%	50%	50%	0%	25%	60%
	どちらともいえない	100%	50%	50%	100%	25%	0%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	50%	40%
Q7.教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	100%	100%	100%	100%	25%	60%
	どちらともいえない	0%	0%	0%	0%	50%	40%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	25%	0%
Q8.学修しやすい環境づくりがなされてきましたか(私語対策など)。	なされていた	100%	100%	50%	0%	25%	60%
	どちらともいえない	0%	0%	50%	100%	50%	20%
	なされていなかった	0%	0%	0%	0%	25%	20%
Q9.積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	100%	50%	0%	100%	0%	60%
	どちらともいえない	0%	0%	100%	0%	75%	40%
	なかった	0%	50%	0%	0%	25%	0%
Q10.成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	100%	100%	100%	100%	50%	20%
	どちらともいえない	0%	0%	0%	0%	25%	80%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	25%	0%

令和2年度3・4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063420	063423	063424	063425	063426	063428	
授業科目名	臨床実技入門	寄生虫学	生化学	分子医化学	腫瘍学	免疫学	
授業担当者名	伊野 英男	鵜殿 平一郎 山崎 千尋 工藤 生	竹居 孝二	大橋 俊孝	田端 雅弘	鵜殿 平一郎 山崎 千尋 工藤 生	
履修登録者数	126	120	228	228	123	117	
回答者数	0	0	149	159	1	2	
回答率	0%	0%	65%	70%	1%	2%	
Q1.シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	0%	0%	93%	93%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	7%	8%	0%	0%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Q2.教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	0%	0%	67%	82%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	32%	18%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Q3.板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	0%	0%	62%	77%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	33%	20%	0%	0%
	わかりにくかった	0%	0%	5%	3%	0%	0%
Q4.教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	0%	0%	72%	76%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	26%	23%	0%	0%
	適切でなかった	0%	0%	2%	1%	0%	0%
Q5.授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	0%	0%	66%	79%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	29%	19%	0%	0%
	適切でなかった	0%	0%	5%	2%	0%	0%
Q6.予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	0%	0%	71%	81%	0%	50%
	どちらともいえない	0%	0%	28%	19%	100%	50%
	適切でなかった	0%	0%	1%	1%	0%	0%
Q7.教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	0%	0%	89%	93%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	11%	8%	0%	0%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Q8.学修しやすい環境づくりがなされてきましたか(私語対策など)。	なされていた	0%	0%	77%	80%	0%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	20%	18%	100%	0%
	なされていなかった	0%	0%	3%	2%	0%	0%
Q9.積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	0%	0%	58%	65%	0%	50%
	どちらともいえない	0%	0%	36%	31%	100%	50%
	なかった	0%	0%	6%	4%	0%	0%
Q10.成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	0%	0%	71%	82%	100%	100%
	どちらともいえない	0%	0%	27%	18%	0%	0%
	適切でなかった	0%	0%	2%	1%	0%	0%

令和2年度3・4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063437	063438	063467	063469	
授業科目名	プロフェッショナルリズム・行動科学Ⅱ	プロフェッショナルリズム・行動科学Ⅳ	プロフェッショナルリズム・行動科学Ⅲ	ゲノム医療	
授業担当者名	片岡 仁美 松川 昭博 三好 智子 小比賀 美香子	片岡 仁美	松川 昭博 三好 智子 片岡 仁美 小比賀 美香子	平沢 晃	
履修登録者数	116	123	119	120	
回答者数	10	4	2	7	
回答率	9%	3%	2%	6%	
Q1.シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	50%	100%	100%	86%
	どちらともいえない	20%	0%	0%	14%
	なっていない	30%	0%	0%	0%
Q2.教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	40%	100%	100%	71%
	どちらともいえない	20%	0%	0%	0%
	わかりにくかった	40%	0%	0%	29%
Q3.板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	50%	100%	100%	57%
	どちらともいえない	20%	0%	0%	29%
	わかりにくかった	30%	0%	0%	14%
Q4.教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	60%	100%	100%	57%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	29%
	適切でなかった	30%	0%	0%	14%
Q5.授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	60%	100%	100%	43%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	57%
	適切でなかった	30%	0%	0%	0%
Q6.予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	50%	75%	100%	57%
	どちらともいえない	20%	25%	0%	14%
	適切でなかった	30%	0%	0%	29%
Q7.教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	60%	100%	100%	86%
	どちらともいえない	20%	0%	0%	14%
	取り組んでいなかった	20%	0%	0%	0%
Q8.学修しやすい環境づくりがなされてきましたか(私語対策など)。	なされていた	50%	100%	100%	57%
	どちらともいえない	30%	0%	0%	29%
	なされていなかった	20%	0%	0%	14%
Q9.積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	70%	100%	100%	29%
	どちらともいえない	10%	0%	0%	71%
	なかった	20%	0%	0%	0%
Q10.成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	50%	100%	100%	57%
	どちらともいえない	30%	0%	0%	43%
	適切でなかった	20%	0%	0%	0%