

平成30年度1・2学期 授業評価アンケート集計結果

講義番号	063001	063003	063012	063107	063149	063150	063151	063155	
授業科目名	医学生物学	医学概論	プロフェッショナルナリズムI	神経構造学	小児外科学	循環器系(臓器・系別統合講義)	呼吸器系(臓器・系別統合講義)	血液・造血管系(臓器・系別統合講義)	
授業担当者名	大内田 守	松川 昭博	片岡 仁美	浅沼 幹人	野田 卓男	伊藤 浩	前田 嘉信	前田 嘉信	
履修登録者数	112	112	112	120	111	111	112	112	
回答者数	37	37	69	114	71	87	77	76	
回答率	33%	33%	62%	95%	64%	78%	69%	68%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	87%	84%	91%	92%	87%	78%	84%	87%
	どちらともいえない	11%	16%	9%	8%	11%	22%	16%	13%
	なっていない	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	68%	73%	83%	86%	86%	70%	83%	87%
	どちらともいえない	27%	24%	16%	13%	14%	26%	13%	11%
	わかりにくかった	5%	3%	1%	1%	0%	3%	4%	3%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	65%	78%	81%	83%	86%	63%	81%	80%
	どちらともいえない	35%	19%	19%	14%	14%	30%	16%	17%
	わかりにくかった	0%	3%	0%	3%	0%	7%	4%	3%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	73%	73%	86%	87%	79%	64%	75%	78%
	どちらともいえない	24%	27%	15%	11%	20%	29%	22%	21%
	適切でなかった	3%	0%	0%	3%	1%	7%	3%	1%
授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	70%	78%	78%	75%	86%	72%	78%	84%
	どちらともいえない	24%	22%	19%	21%	10%	23%	21%	13%
	適切でなかった	5%	0%	3%	4%	4%	5%	1%	3%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	65%	68%	84%	81%	70%	63%	69%	74%
	どちらともいえない	24%	24%	15%	17%	30%	32%	30%	25%
	適切でなかった	11%	8%	1%	3%	0%	5%	1%	1%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	76%	89%	99%	92%	87%	76%	73%	79%
	どちらともいえない	19%	11%	1%	6%	11%	23%	26%	21%
	取り組んでいなかった	5%	0%	0%	2%	1%	1%	1%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていたか(私語対策など)。	なされていた	70%	68%	78%	83%	75%	69%	73%	82%
	どちらともいえない	19%	22%	22%	16%	25%	29%	27%	18%
	なされていなかった	11%	11%	0%	2%	0%	2%	0%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	49%	60%	86%	77%	78%	69%	64%	68%
	どちらともいえない	41%	30%	13%	21%	21%	30%	31%	30%
	なかった	11%	11%	1%	2%	1%	1%	5%	1%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	78%	81%	74%	84%	89%	78%	82%	83%
	どちらともいえない	22%	19%	26%	15%	10%	20%	17%	15%
	適切でなかった	0%	0%	0%	1%	1%	2%	1%	3%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.43	4.27	4.47	4.57	4.45	4.51	4.51	4.63	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.29	4.37	4.56	4.51	4.47	4.28	4.38	4.52	

講義番号	063162	063163	063199	063405	063415	063418	063419	063429
授業科目名	皮膚系(臓器・系別統合講義)	小児・発達系(臓器・系別統合講義)	基礎病態演習	プロフェッショナルナリズムV	公衆衛生学	消化器系(臓器・系別統合講義)	精神系(臓器・系別統合講義)	救命救急系(臓器・系別統合講義)
授業担当者名	岩月 啓氏	塚原 宏一	竹居 孝二	小比賀 美香子	荻野 景規	岡田 裕之、 原田 馨太	山田 了士	中尾 篤典
履修登録者数	111	111	123	119	111	111	111	111
回答者数	82	80	79	98	59	69	72	83
回答率	74%	72%	64%	82%	53%	62%	65%	75%
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	71%	81%	63%	50%	68%	80%	80%
	どちらともいえない	26%	19%	33%	37%	25%	20%	19%
	なっていない	4%	0%	4%	13%	7%	0%	1%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	63%	84%	61%	41%	51%	80%	83%
	どちらともいえない	31%	14%	28%	32%	32%	16%	16%
	わかりにくかった	6%	3%	11%	28%	17%	4%	1%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	61%	80%	51%	41%	54%	68%	76%
	どちらともいえない	31%	16%	46%	36%	31%	19%	23%
	わかりにくかった	9%	4%	4%	24%	15%	13%	1%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	61%	79%	57%	32%	58%	65%	71%
	どちらともいえない	33%	18%	37%	48%	32%	20%	22%
	適切でなかった	6%	4%	6%	20%	10%	15%	7%
授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	71%	78%	49%	40%	63%	75%	81%
	どちらともいえない	28%	21%	33%	29%	24%	19%	17%
	適切でなかった	1%	1%	18%	32%	14%	6%	2%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	61%	73%	65%	30%	59%	70%	72%
	どちらともいえない	38%	26%	28%	49%	32%	28%	28%
	適切でなかった	1%	1%	8%	21%	9%	3%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	72%	79%	76%	67%	70%	75%	81%
	どちらともいえない	27%	21%	19%	24%	25%	23%	18%
	取り組んでいなかった	1%	0%	5%	9%	5%	1%	1%
学修しやすい環境づくりがなされていたか(私語対策など)。	なされていた	71%	75%	79%	50%	61%	74%	75%
	どちらともいえない	27%	24%	17%	33%	32%	25%	24%
	なされていなかった	2%	1%	5%	17%	7%	1%	1%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	57%	74%	77%	63%	59%	61%	78%
	どちらともいえない	40%	26%	17%	22%	31%	36%	21%
	なかった	2%	0%	6%	14%	10%	3%	1%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	73%	81%	56%	48%	66%	80%	83%
	どちらともいえない	21%	19%	30%	36%	29%	19%	15%
	適切でなかった	6%	0%	14%	16%	5%	1%	2%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.28	4.51	4.51	3.8	4.11	4.43	4.47	4.54
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.14	4.42	3.81	3.18	3.94	4.3	4.44	4.37

講義番号	063461	063464	066240	910282	063002	063009	063019	063109
授業科目名	行動科学Ⅱ	行動科学Ⅲ	医学概論	医学セミナー (テュートリアル)	基礎医学入門	人体の構造: 入門	行動科学Ⅰ	生理学Ⅰ
授業担当者名	松川 昭博	松川 昭博	黒田 昌宏, 田口 勇仁, 竹田 芳弘	浅沼 幹人	加藤 宣之	浅沼 幹人	松川 昭博	西木 禎一
履修登録者数	132	121	40	112	112	112	112	129
回答者数	129	62	36	61	51	109	88	103
回答率	98%	51%	90%	54%	46%	97%	79%	80%
シラバス記載 の学習目標 に応じた、充 実した授業内 容になってい ましたか。	なっていた	47%	69%	89%	89%	73%	89%	83%
	どちらともいえない	35%	23%	8%	12%	26%	10%	16%
	なっていない	19%	8%	3%	0%	2%	1%	2%
教員の説明 や指示はわ かりやすか ったですか。	わかりやすかった	55%	63%	81%	84%	59%	68%	66%
	どちらともいえない	26%	21%	17%	16%	29%	29%	30%
	わかりにくかった	19%	16%	3%	0%	12%	3%	4%
板書やスライ ドなどはわか りやすか った ですか。	わかりやすかった	57%	69%	72%	77%	57%	73%	59%
	どちらともいえない	26%	21%	25%	23%	35%	24%	33%
	わかりにくかった	16%	10%	3%	0%	8%	3%	8%
教科書や配 付資料などの 教材は適切 でしたか。	適切だった	43%	71%	72%	75%	55%	74%	55%
	どちらともいえない	41%	23%	25%	25%	37%	24%	34%
	適切でなかった	16%	7%	3%	0%	8%	2%	11%
授業の時間 配分や内容 量は適切で したか。	適切だった	36%	63%	81%	84%	49%	73%	65%
	どちらともいえない	29%	24%	17%	16%	41%	23%	27%
	適切でなかった	35%	13%	3%	0%	10%	5%	8%
予習復習や 課題など自 習に関する指 示は適切で したか。	適切だった	49%	61%	69%	90%	57%	73%	74%
	どちらともいえない	36%	24%	28%	8%	37%	23%	20%
	適切でなかった	15%	15%	3%	2%	6%	4%	6%
教員は熱意 を持って授 業に取 り組んで いましたか。	取り組んでいた	70%	66%	86%	82%	65%	83%	84%
	どちらともいえない	20%	29%	11%	16%	35%	14%	16%
	取り組んでいなかった	10%	5%	3%	2%	0%	4%	1%
学修しやすい 環境づくりが なされていま したか(私語 対策など)。	なされていた	36%	66%	86%	89%	49%	71%	71%
	どちらともいえない	39%	23%	11%	10%	45%	25%	24%
	なされていなかった	26%	11%	3%	2%	6%	5%	5%
積極的な参 加を促すよ うな教員から の問いかけや 対話があり ましたか。	あった	48%	53%	72%	90%	51%	60%	65%
	どちらともいえない	37%	37%	25%	10%	35%	35%	32%
	なかった	15%	10%	3%	0%	14%	6%	3%
成績評価の 方法は適切 だと思います か。	適切だった	36%	61%	86%	87%	73%	73%	58%
	どちらともいえない	39%	29%	11%	12%	24%	25%	33%
	適切でなかった	26%	10%	3%	2%	4%	2%	9%
Q2平均 (授業に対する意欲)	3.86	4.12	4.13	4.72	4.29	4.38	4.46	4.48
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足 度))	3.04	3.79	4.22	4.57	3.92	4.32	4.2	4.15

講義番号	063111	063152	063153	063157	063160	063164	063165	063427	
授業科目名	生理学Ⅱ	腎泌尿器系(臓器・系別統合講義)	内分泌・代謝系(臓器・系別統合講義)	免疫系(臓器・系別統合講義)	脳神経系(臓器・系別統合講義)	生殖系(臓器・系別統合講義)	麻酔・蘇生系(臓器・系別統合講義)	感覚器系(臓器・系別統合講義)	
授業担当者名	成瀬 恵治	那須 保友	和田 淳	和田 淳, 渡辺 晴樹	阿部 康二	増山 寿	森松 博史, 谷真 清水	白神 史雄	
履修登録者数	126	112	111	112	112	111	111	112	
回答者数	82	63	60	63	65	61	75	63	
回答率	65%	56%	54%	56%	58%	55%	68%	56%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	87%	89%	83%	81%	72%	85%	79%	71%
	どちらともいえない	13%	11%	17%	19%	26%	15%	20%	24%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	5%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	84%	83%	80%	75%	69%	82%	83%	64%
	どちらともいえない	15%	16%	17%	22%	22%	16%	15%	25%
	わかりにくかった	1%	2%	3%	3%	9%	2%	3%	11%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	82%	81%	77%	71%	69%	77%	80%	60%
	どちらともいえない	18%	16%	17%	24%	22%	21%	17%	27%
	わかりにくかった	0%	3%	7%	5%	9%	2%	3%	13%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	81%	78%	77%	70%	66%	77%	75%	62%
	どちらともいえない	18%	19%	22%	19%	28%	20%	24%	25%
	適切でなかった	1%	3%	2%	11%	6%	3%	1%	13%
授業の時間配分や内容は適切でしたか。	適切だった	74%	83%	80%	83%	72%	75%	80%	67%
	どちらともいえない	21%	16%	18%	16%	25%	20%	19%	24%
	適切でなかった	5%	2%	2%	2%	3%	5%	1%	10%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	72%	68%	72%	65%	63%	74%	65%	57%
	どちらともいえない	26%	30%	28%	32%	32%	25%	35%	35%
	適切でなかった	2%	2%	0%	3%	5%	2%	0%	8%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	84%	81%	80%	81%	74%	82%	77%	67%
	どちらともいえない	15%	18%	20%	16%	25%	18%	23%	30%
	取り組んでいなかった	1%	2%	0%	3%	2%	0%	0%	3%
学修しやすい環境づくりがなされていたか(私語対策など)。	なされていた	81%	75%	75%	62%	69%	75%	67%	62%
	どちらともいえない	17%	25%	25%	37%	28%	25%	33%	32%
	なされていなかった	2%	0%	0%	2%	3%	0%	0%	6%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	70%	75%	65%	62%	66%	74%	69%	62%
	どちらともいえない	28%	25%	35%	38%	29%	26%	29%	37%
	なかった	2%	0%	0%	0%	5%	0%	1%	2%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	76%	89%	82%	79%	71%	85%	77%	73%
	どちらともいえない	23%	10%	17%	21%	23%	13%	23%	25%
	適切でなかった	1%	2%	2%	0%	6%	2%	0%	2%
Q2平均(授業に対する意欲)	4.63	4.55	4.5	4.42	4.35	4.62	4.36	4.26	
Q3平均(授業全体に対する評価(満足度))	4.5	4.41	4.46	4.25	4.21	4.47	4.32	4.06	