

平成30年度3, 4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063105	063115	063146	063147	063148	063193	063194	063195	063196	
授業科目名	人体解剖学	薬理学	生命倫理学	医事法	形成外科学	医療管理学	老年医学	臨床薬理学・薬剤学	緩和医療学	
授業担当者名	大塚 愛二	西堀 正洋	本村 昌文	粟屋 剛	木股 敬裕	浜田 淳	光延 文裕	千堂 年昭	松岡 順治	
履修登録者数	124	122	112	111	111	118	111	121	111	
回答者数	57	116	68	6	1	2	9	0	46	
回答率	46%	95%	61%	5%	1%	2%	8%	0%	41%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	93%	85%	75%	50%	0%	100%	78%	0%	78%
	どちらともいえない	7%	13%	25%	50%	100%	0%	22%	0%	20%
	なっていない	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	63%	73%	75%	50%	100%	100%	78%	0%	80%
	どちらともいえない	33%	23%	25%	17%	0%	0%	11%	0%	17%
	わかりにくかった	4%	3%	0%	33%	0%	0%	11%	0%	2%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	67%	68%	69%	50%	100%	100%	78%	0%	76%
	どちらともいえない	30%	22%	31%	17%	0%	0%	22%	0%	22%
	わかりにくかった	4%	10%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	2%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	79%	70%	78%	33%	100%	100%	89%	0%	76%
	どちらともいえない	21%	24%	22%	33%	0%	0%	11%	0%	22%
	適切でなかった	0%	6%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	2%
授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	61%	66%	75%	50%	0%	50%	89%	0%	72%
	どちらともいえない	18%	28%	24%	33%	100%	50%	11%	0%	26%
	適切でなかった	21%	7%	2%	17%	0%	0%	0%	0%	2%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	77%	70%	66%	33%	100%	100%	56%	0%	61%
	どちらともいえない	21%	26%	34%	67%	0%	0%	44%	0%	37%
	適切でなかった	2%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	72%	84%	77%	67%	100%	50%	67%	0%	78%
	どちらともいえない	26%	16%	24%	33%	0%	50%	33%	0%	20%
	取り組んでいなかった	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか(私語対策など)。	なされていた	70%	79%	66%	50%	0%	100%	67%	0%	70%
	どちらともいえない	26%	18%	32%	33%	100%	0%	33%	0%	28%
	なされていなかった	4%	3%	2%	17%	0%	0%	0%	0%	2%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	72%	72%	54%	33%	0%	50%	56%	0%	65%
	どちらともいえない	26%	23%	46%	50%	100%	50%	44%	0%	33%
	なかった	2%	4%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	2%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	81%	75%	75%	67%	0%	100%	89%	0%	74%
	どちらともいえない	14%	24%	22%	0%	100%	0%	11%	0%	24%
	適切でなかった	5%	1%	3%	33%	0%	0%	0%	0%	2%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.54	4.39	4.16	4	4	5	4.44	0	4.21	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.42	4.35	4.16	3.83	3	5	4.44	0	4.19	

平成30年度3,4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063404	063414	063422	063423	063424	063465	918025	063004	063005	
授業科目名	プロフェッショナルリズムⅣ	衛生学	東洋医学	寄生虫学	生化学	行動科学Ⅳ	バイオメディカルデータサイエンス	遺伝学	臨床医学入門	
授業担当者名	片岡 仁美	土居 弘幸	大塚 文男	鵜殿 平一郎	竹居 孝二, 太田 潤, 山田 浩司, 竹田 哲也, 小淵 浩嗣, 大橋 俊孝, 松浦 栄次, 米澤 朋子, 枝松 緑	山根 正修	富田 秀太	吉本 順子	森松 博史	
履修登録者数	111	111	111	121	126	111	122	112	112	
回答者数	61	57	5	65	93	3	119	49	43	
回答率	55%	51%	5%	54%	74%	3%	98%	44%	38%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	72%	84%	80%	92%	67%	67%	72%	94%	88%
	どちらともいえない	25%	14%	20%	8%	30%	33%	27%	6%	12%
	なっていない	3%	2%	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	77%	79%	80%	91%	53%	67%	68%	78%	81%
	どちらともいえない	21%	18%	20%	9%	36%	33%	26%	22%	16%
	わかりにくかった	2%	4%	0%	0%	12%	0%	6%	0%	2%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	74%	77%	100%	91%	56%	67%	70%	82%	79%
	どちらともいえない	25%	19%	0%	8%	36%	33%	24%	18%	19%
	わかりにくかった	2%	4%	0%	2%	9%	0%	6%	0%	2%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	69%	74%	80%	88%	67%	67%	65%	80%	72%
	どちらともいえない	30%	25%	20%	11%	28%	33%	30%	18%	21%
	適切でなかった	2%	2%	0%	2%	5%	0%	5%	2%	7%
授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	67%	72%	80%	92%	47%	67%	77%	90%	81%
	どちらともいえない	26%	23%	20%	8%	33%	33%	19%	10%	19%
	適切でなかった	7%	5%	0%	0%	19%	0%	4%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	66%	72%	80%	80%	60%	67%	70%	76%	63%
	どちらともいえない	30%	26%	20%	19%	33%	33%	28%	20%	30%
	適切でなかった	5%	2%	0%	2%	7%	0%	3%	4%	7%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	80%	77%	80%	94%	72%	67%	84%	69%	81%
	どちらともいえない	20%	21%	20%	6%	26%	33%	15%	31%	19%
	取り組んでいなかった	0%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか(私語対策など)。	なされていた	72%	74%	100%	88%	63%	67%	76%	74%	81%
	どちらともいえない	25%	23%	0%	12%	29%	33%	23%	22%	19%
	なされていなかった	3%	4%	0%	0%	8%	0%	2%	4%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	77%	74%	80%	94%	62%	67%	80%	59%	77%
	どちらともいえない	20%	25%	20%	6%	33%	33%	18%	33%	21%
	なかった	3%	2%	0%	0%	4%	0%	3%	8%	2%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	74%	77%	100%	80%	60%	67%	70%	84%	70%
	どちらともいえない	23%	21%	0%	20%	36%	33%	25%	14%	28%
	適切でなかった	3%	2%	0%	0%	4%	0%	5%	2%	2%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.03	4.17	4.4	4.6	4.21	4.33	4.26	4.44	4.44	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.04	4.15	4.2	4.76	3.79	4.33	4.26	4.44	4.44	

平成30年度3, 4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063007	063008	063010	063018	063021	063103	063121	063140	063142	
授業科目名	発生学	医学統計学	生物学実習	プロフェッショナルリズムⅢ	プロフェッショナルリズムⅡ	細胞組織学	細菌学	法医学	内科総論	
授業担当者名	大内 淑代	高尾 総司	縦木 勝巳	片岡 仁美, 三好 智子	片岡 仁美	大内 淑代	松下 治	宮石 智	大塚 文男	
履修登録者数	118	24	112	122	122	119	122	120	111	
回答者数	101	3	21	3	0	86	116	97	24	
回答率	86%	13%	19%	2%	0%	72%	95%	81%	22%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	81%	100%	95%	67%	0%	84%	86%	80%	79%
	どちらともいえない	16%	0%	5%	33%	0%	15%	14%	18%	17%
	なっていない	3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	4%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	59%	100%	76%	100%	0%	64%	88%	73%	79%
	どちらともいえない	36%	0%	14%	0%	0%	31%	11%	20%	13%
	わかりにくかった	5%	0%	10%	0%	0%	5%	1%	7%	8%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	49%	100%	67%	100%	0%	61%	85%	64%	75%
	どちらともいえない	45%	0%	33%	0%	0%	33%	15%	24%	17%
	わかりにくかった	7%	0%	0%	0%	0%	7%	1%	12%	8%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	64%	100%	76%	67%	0%	70%	83%	64%	75%
	どちらともいえない	32%	0%	24%	0%	0%	26%	17%	20%	17%
	適切でなかった	4%	0%	0%	33%	0%	5%	0%	17%	8%
授業の時間配分や容量は適切でしたか。	適切だった	69%	100%	81%	67%	0%	74%	83%	78%	79%
	どちらともいえない	26%	0%	19%	33%	0%	19%	13%	18%	17%
	適切でなかった	5%	0%	0%	0%	0%	7%	4%	4%	4%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	62%	100%	86%	67%	0%	59%	77%	70%	71%
	どちらともいえない	35%	0%	14%	0%	0%	35%	22%	25%	25%
	適切でなかった	3%	0%	0%	33%	0%	6%	2%	5%	4%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	82%	100%	95%	100%	0%	80%	91%	84%	79%
	どちらともいえない	17%	0%	0%	0%	0%	19%	8%	16%	17%
	取り組んでいなかった	1%	0%	5%	0%	0%	1%	1%	1%	4%
学修しやすい環境づくりがなされていましたか(私語対策など)。	なされていた	67%	100%	91%	67%	0%	73%	85%	73%	75%
	どちらともいえない	26%	0%	5%	33%	0%	22%	16%	22%	21%
	なされていなかった	7%	0%	5%	0%	0%	5%	0%	5%	4%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	67%	100%	81%	100%	0%	64%	90%	66%	75%
	どちらともいえない	31%	0%	14%	0%	0%	30%	10%	32%	21%
	なかった	2%	0%	5%	0%	0%	6%	1%	2%	4%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	75%	100%	71%	67%	0%	67%	77%	70%	71%
	どちらともいえない	25%	0%	29%	0%	0%	29%	22%	26%	29%
	適切でなかった	0%	0%	0%	33%	0%	4%	2%	4%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.18	5	4.8	4.33	0	4.56	4.66	4.22	4.29	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.02	5	4.61	4.33	0	4.18	4.55	4.17	4.16	

平成30年度3, 4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063143	063144	063145	063156	063192	063198	063200	063408	063410	
授業科目名	外科総論	臨床放射線総論	臨床検査総論	感染症(臓器・系別統合講義)	医学史	医療政策・地域医療学	臨床病態演習	病理学Ⅰ	病理学Ⅱ	
授業担当者名	藤原 俊義, 豊岡 伸一	金澤 右	大塚 文男	草野 展周	石田 純郎	浜田 淳	大塚 文男	松川 昭博	吉野 正	
履修登録者数	111	111	112	111	123	121	111	122	124	
回答者数	22	23	23	22	18	6	8	119	7	
回答率	20%	21%	21%	20%	15%	5%	7%	98%	6%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	82%	83%	83%	86%	94%	83%	88%	85%	86%
	どちらともいえない	18%	17%	17%	14%	6%	17%	13%	14%	14%
	なっていない	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	82%	91%	83%	68%	78%	100%	88%	87%	71%
	どちらともいえない	18%	9%	17%	32%	22%	0%	13%	13%	29%
	わかりにくかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	91%	83%	83%	86%	67%	100%	88%	77%	57%
	どちらともいえない	9%	13%	17%	14%	33%	0%	13%	21%	43%
	わかりにくかった	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	82%	70%	83%	77%	83%	100%	88%	82%	71%
	どちらともいえない	18%	30%	17%	23%	17%	0%	13%	15%	29%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
授業の時間配分や容量は適切でしたか。	適切だった	91%	78%	87%	82%	100%	83%	100%	73%	86%
	どちらともいえない	9%	22%	13%	18%	0%	17%	0%	24%	14%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	77%	78%	78%	68%	67%	83%	88%	71%	71%
	どちらともいえない	23%	22%	22%	32%	33%	17%	13%	25%	29%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	82%	87%	87%	86%	83%	100%	88%	90%	86%
	どちらともいえない	18%	13%	13%	14%	17%	0%	13%	9%	14%
	取り組んでいなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
学修しやすい環境づくりがなされましたか(私語対策など)。	なされていた	77%	78%	87%	82%	83%	83%	88%	82%	86%
	どちらともいえない	23%	22%	13%	18%	17%	17%	13%	17%	14%
	なされていなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	73%	78%	70%	77%	56%	83%	88%	82%	71%
	どちらともいえない	27%	22%	26%	23%	28%	17%	13%	16%	29%
	なかった	0%	0%	4%	0%	17%	0%	0%	2%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	64%	70%	78%	68%	89%	83%	88%	82%	71%
	どちらともいえない	36%	30%	22%	32%	11%	17%	13%	15%	29%
	適切でなかった	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.27	4.26	4.17	4.36	4.16	4.16	4.62	4.41	4.71	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4.36	4.39	4.34	4.27	4.38	4.16	4.5	4.49	4.28	

平成30年度3, 4学期授業評価アンケート結果

講義番号	063412	063425	063426	063428	918027	
授業科目名	ウイルス学	分子医化学	腫瘍学	免疫学	レギュラトリーサイエンス入門	
授業担当者名	山田 雅夫	大橋 俊孝, 片山 博志, 米澤 朋子, 枝松 緑	田端 雅弘	鵜殿 平一 郎	堀田 勝幸, 久保田 聡, 大野 彩	
履修登録者数	122	126	124	126	170	
回答者数	8	69	11	1	12	
回答率	7%	55%	9%	1%	7%	
シラバス記載の学習目標に応じた、充実した授業内容になっていましたか。	なっていた	75%	86%	100%	0%	92%
	どちらともいえない	25%	12%	0%	100%	8%
	なっていない	0%	3%	0%	0%	0%
教員の説明や指示はわかりやすかったですか。	わかりやすかった	63%	81%	100%	0%	75%
	どちらともいえない	25%	16%	0%	100%	25%
	わかりにくかった	13%	3%	0%	0%	0%
板書やスライドなどはわかりやすかったですか。	わかりやすかった	38%	75%	100%	0%	92%
	どちらともいえない	25%	20%	0%	100%	8%
	わかりにくかった	38%	4%	0%	0%	0%
教科書や配付資料などの教材は適切でしたか。	適切だった	63%	70%	100%	100%	92%
	どちらともいえない	25%	25%	0%	0%	8%
	適切でなかった	13%	6%	0%	0%	0%
授業の時間配分や内容量は適切でしたか。	適切だった	50%	73%	100%	100%	100%
	どちらともいえない	38%	23%	0%	0%	0%
	適切でなかった	13%	4%	0%	0%	0%
予習復習や課題など自習に関する指示は適切でしたか。	適切だった	75%	73%	100%	0%	83%
	どちらともいえない	13%	23%	0%	100%	17%
	適切でなかった	13%	4%	0%	0%	0%
教員は熱意を持って授業に取り組んでいましたか。	取り組んでいた	75%	84%	100%	0%	75%
	どちらともいえない	13%	15%	0%	100%	25%
	取り組んでいなかった	13%	1%	0%	0%	0%
学修しやすい環境づくりがなされましたか(私語対策など)。	なされていた	63%	73%	91%	100%	75%
	どちらともいえない	25%	25%	9%	0%	17%
	なされていなかった	13%	3%	0%	0%	8%
積極的な参加を促すような教員からの問いかけや対話がありましたか。	あった	63%	61%	91%	100%	75%
	どちらともいえない	25%	33%	9%	0%	25%
	なかった	13%	6%	0%	0%	0%
成績評価の方法は適切だと思いますか。	適切だった	50%	74%	91%	0%	83%
	どちらともいえない	38%	25%	9%	100%	17%
	適切でなかった	13%	1%	0%	0%	0%
Q2平均 (授業に対する意欲)	4.12	4.46	4.81	4	4.16	
Q3平均 (授業全体に対する評価(満足度))	4	4.27	4.81	4	4.41	